

**ROMÁNIA**  
**HARGITA MEGYE**  
**GYERGYÓÚJFALU KÖZSÉG HELYI TANÁCSA**

**Ikt. Szám: \_\_\_\_\_/2022**

**JEGYZŐKÖNYV**

Jelen jegyzőkönyv a 2022. július 28-án, 19:00 órai kezdettel tartott, rendes tanácsülés alkalmával került felvételre.

Az üléselnök, Jakab Attila tanácsos úr megállapította, hogy a Helyi Tanács összehívása a Közigazgatási Törvénykönyvről szóló, 2019/57-es Sürgősségi Kormányrendelet 133-as, 134-es, 135-ös és 196-os cikkelyének előírásai szerint, a **2022/239-es számú Polgármesteri rendelkezés értelmében került összehívásra, határozatképes.**

Az ülésen a következő tanácsosok vesznek részt:

1. Bálint Stefan-Tibor
2. Bálint Attila
3. Bartalis Csaba
4. Elekes József
5. Elekes Szabolcs
6. Gál Katalin
7. Jakab Attila
8. Kovács Attila
9. Kovács Ernő
10. Kovács Levente
11. Marthy Barna
12. Mihálydeák Ervin
13. Nagy Ervin
14. Sajgó Rita
15. Szabó Ágoston Attila

A gyűlésen jelen van Egyed József polgármester és Kovács Ileana-Éva, a község jegyzője.

A tanácsülés teljes egészében videófelvevételre kerül. A gyűlés magyar nyelven zajlik.

Az üléselnök Jakab Attila tanácsos úr, miután megállapította, hogy a tanácsülést a törvényi előírásoknak megfelelően hívták össze, üdvözli a jelenlévőket és megnyitja Gyergyóújfalu Község Tanácsának rendes ülését.

**Az írásos meghívó alapján ismerteti a tárgyalandó 9 napirendi pontot két kiegészítéssel:**

1. Határozattervezet a 63/2021-es, az egyéni jellegű minimis támogatás jóváhagyásáról az AQUASERV MAROS Víz- és Szennyvízszolgáltató K.F.T. részére szóló Határozat módosítására
2. Határozattervezet a 37/2022-es, a POCU 153277 „Remete-Ditró-Gyergyóújfalu együtt kültéri rendszerben a veszélyeztetett csoportokból származó tanulók számára” megnevezésű pályázat értékének jóváhagyásáról, valamint a pályázat támogatható értékéből az önrész értékének jóváhagyásáról szóló Határozat visszavonásáról
3. Határozattervezet az 51/2022-es, a Kerékpárút létrehozása Gyergyóújfalu község külterületén megnevezésű beruházási projekt jóváhagyására a Nemzeti Helyreállítási Program Helyi Alapjának 10-es Tengelyéből való finanszírozásáról szóló Határozat módosítására
4. Határozattervezet a fogyatékkal élő személyek gondozóinak a 2022-es év I. negyedévi Tevékenységi beszámolójának jóváhagyására
5. Határozattervezet az üléselnök megválasztására a következő 3 hónapra
6. Határozattervezet a csíkszeredai Erdészetnek a 220/LJ/2022-es átiratával közölt famennyiség eladási módjának és indulási árának jóváhagyására
7. Határozattervezet Gyergyóújfalu Község 2022-es évi Költségvetésének módosítására
8. Az előző ülések jegyzőkönyveinek jóváhagyása
9. Folyó ügyek

**Kiegészítés:**

Határozattervezet pénzügyi segély jóváhagyására az újfalvi Római katolikus egyház részére

Az ülésvezető felkérdezi a jelenlevőket, hogy valakinek hozzászólása, javaslata van-e a napirendi pontokkal kapcsolatosan?

Jakab Attila üléselnök javasolja, hogy a folyó ügyeket tárgyalják a kiegészítés után.

Az üléselnök szavazásra bocsátja a napirendi pontokat. A napirendi pontokat a Képviselő Testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül fogadta el.

Az ülés folytatódik a napirendi pontok tárgyalásával.

### **1. Határozattervezet a 63/2021-es, az egyéni jellegű minimis támogatás jóváhagyásáról az AQUASERV MAROS Víz- és Szennyvízszolgáltató K.F.T. részére szóló Határozat módosítására**

**Egyed József:** A víz- és szennyvíz szolgáltató költségeiről kell beszéljünk, úgymond a mérlegéről, könyvelői elemzés volt készítve róla, kiderült, hogy elég nagy mínusz van benne. Több oka van, hogy miért termel mínuszt egy ilyen szolgáltatói cég. Az egyik a vízvesztés, ami még nincs felderítve, a második tétel, hogy jelenleg perben állunk Gyergyócsomafalva községgel, mivel nem hajlandó kifizetni a szolgáltatás díját, ami egy elég jelentős összeg, szinte ennek a minimisnek az összértékéről beszélünk. A harmadik az energiaárak emelkedése, ami nagyobb terhet ró a cégre. A céget több szerv is leellenőrizte, volt egy hónapos ANRSC-s ellenőrzésük, volt vízügyi ellenőrzésük, az utolsó körben pedig le volt ellenőrizve a Versenyhivatal részéről is, ők meg is adták erre a bizonyos költségkiegészítésre a jóváhagyást. Én azt javasoltam, mivel elég tetemes áremelkedést eredményezne, ezt közösen átbeszélve az alfalvi polgármester úrral arra az elsődleges döntésre jutottunk, hogy közel felét át kellene vállalja az önkormányzat, azért hogy a lakosságot minél kevesebb költséggel terheljük. Eszerint a minimis támogatást 250.000 lejről kellene felemelni 441.000 lejre, ezt az önkormányzat adná a cégnek azért, hogy ezt az évet túlélje. Ekkora, vagy kicsivel nagyobb összeget fog adni Alfalu, ha ők is ezt jóváhagyják, akkor gyakorlatilag a cégnek a működtetése erre az évre garantálva van. A cég az idén fejlesztéseket nem tudott eszközölni, nem volt erre pénze, semmiféle komolyabb vásárlás, beruházás nem történt, a személyzetből is egy személy elment, de a cég még így is mínuszt generál. Így is fog történni egy kisebb áremelkedés, de azáltal, hogy a testület is beszáll, sokkal kevesebb költség fogja terhelni a lakosságot.

**Jakab Attila:** Megkérem a Gazdasági szakbizottságot, hogy véleményezze a határozattervezetet.

**Kovács Attila:** A Gazdasági szakbizottság pozitívan véleményezte a határozattervezetet.

**Jakab Attila:** Megkérem a Szocio-kulturális szakbizottságot, hogy véleményezze a határozattervezetet.

**Gál Katalin:** A Szocio-kulturális szakbizottság elfogadta a határozattervezetet.

**Jakab Attila:** Kérdezem a Mezőgazdasági szakbizottságot, hogyan véleményezte a határozattervezetet?

**Kovács Ernő:** A Mezőgazdasági szakbizottság pozitívan véleményezte a határozattervezetet.

**Jakab Attila:** Megkérem a Munkaügyi- Szociális szakbizottságot, hogy véleményezze a határozattervezetet.

**Elekes Szabolcs:** A Munkaügyi szakbizottság pozitívan véleményezte a határozattervezetet.

**Jakab Attila:** Kérdezem a testületet, hogy valakinek kérdése, észrevétele van-e a határozattervezettel kapcsolatban? Nincs. Megkérem a Helyi Tanácsot, hogy szavazzanak, ki ért egyet ezzel a határozattervezettel? A Helyi Tanács 15 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül fogadta el a határozattervezetet.

## **2. Határozattervezet a 37/2022-es, a POCU 153277 „Remete-Ditró-Gyergyóújfalu együtt kültéri rendszerben a veszélyeztetett csoportokból származó tanulók számára” megnevezésű pályázat értékének jóváhagyásáról, valamint a pályázat támogatható értékéből az önrész értékének jóváhagyásáról szóló Határozat visszavonásáról**

**Kovács Ileana-Éva:** A Prefektus Intézménye átiratban kifogásolta a határozatnak a törvényességét, mivel nem előzte meg egy együttműködési szerződés vagy valamilyen formája annak, a három községnek az együttműködéséről és a pályázatnak a jóváhagyásáról. Ezért Remete, aki a pályázati vezető, és Ditró is úgy döntöttek, hogy visszavonják a határozatot. Ha nyer a pályázat, akkor újakezdjük ezeknek a határozatoknak a jóváhagyását.

**Jakab Attila:** Kérdezem a Gazdasági szakbizottságot, hogyan véleményezte a határozattervezetet?

**Kovács Attila:** A Gazdasági szakbizottság elfogadta a határozattervezetet.

**Jakab Attila:** Kérdezem a testületet, hogy valakinek kérdése, észrevétele van-e a határozattervezettel kapcsolatban? Nincs. Megkérem a Helyi Tanácsot, hogy szavazzanak, ki ért egyet ezzel a határozattervezettel? A Helyi Tanács 15 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta a határozattervezetet.

### **3. Határozattervezet az 51/2022-es, a Kerékpárút létrehozása Gyergyóújfalu község külterületén megnevezésű beruházási projekt jóváhagyására a Nemzeti Helyreállítási Program Helyi Alapjának 10-es Tengelyéből való finanszírozásáról szóló Határozat módosítására**

**Kovács Ileana-Éva:** A Határozatba nem volt beleírva a pályázatnak az értéke, ezért a harmadik cikkelyt kiegészítettük a pályázat értékével, ami 1.844.880 lej.

**Jakab Attila:** Kérdezem a Szakbizottságokat, hogyan véleményezték a határozattervezetet?

**Kovács Attila:** A Gazdasági szakbizottság elfogadta a határozattervezetet.

**Gál Katalin:** A Szocio-kulturális szakbizottság elfogadta a határozattervezetet.

**Kovács Ernő:** A Mezőgazdasági szakbizottság elfogadta a határozattervezetet.

**Elekes Szabolcs:** A Munkaügyi szakbizottság elfogadta a határozattervezetet.

**Jakab Attila:** Kérdezem a testületet, hogy valakinek kérdése, észrevétele van-e a határozattervezettel kapcsolatban? Nincs. Megkérem a Helyi Tanácsot, hogy szavazzanak, ki ért egyet ezzel a határozattervezettel? A Helyi Tanács 15 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta a határozattervezetet.

### **4. Határozattervezet a fogyatékkal élő személyek gondozóinak a 2022-es év I. negyedévi Tevékenységi beszámolójának jóváhagyására**

**Kovács Ileana-Éva:** Lényeges változás nem történt a gondozók esetében, 15 személy van alkalmazásban, 52 személy kapott gondozási segélyt, ez a szám szokott inkább változni. A pénz, ami erre a fejezetre volt költve, 719.000 lej, amiből 284.513 lej a fizetésekre, 434.632 lej a segélyekre. A szociális iroda folyamatosan felügyeli ezt a tevékenységet, minden rendben zajlik.

**Jakab Attila:** Kérdezem a Munkaügyi- Szociális szakbizottságot, hogyan véleményezte a határozattervezetet?

**Elekes Szabolcs:** A Munkaügyi szakbizottság elfogadta ebben a formában a határozattervezetet.

**Jakab Attila:** Kérdezem a Tanács tagjait, hogy valakinek kérdése, észrevétele van-e a határozattervezettel kapcsolatban? Nincs. Megkérem, hogy szavazzunk, ki ért egyet ezzel a határozattervezettel? A Helyi Tanács 15 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta a határozattervezetet.

#### **5. Határozattervezet az üléselnök megválasztására a következő 3 hónapra**

**Kovács Ileana-Éva:** Letelt a három hónap, amelyre Jakab Attila tanácsos úr volt megválasztva ülésvezetőnek. A Működési Szabályzat szerint a névsorban a következő Kovács Attila alpolgármester úr, ezért ő van javasolva a következő három hónapra.

**Jakab Attila:** Megkérem a Munkaügyi- Szociális szakbizottságot, hogy véleményezze a határozattervezetet.

**Elekes Szabolcs:** A Munkaügyi szakbizottság elfogadta a határozattervezetet.

**Jakab Attila:** Kérdezem a Tanács tagjait, hogy valakinek kérdése, észrevétele van-e a határozattervezettel kapcsolatban? Nincs. Megkérem, hogy szavazzunk, ki ért egyet ezzel a határozattervezettel? A Helyi Tanács 14 igen szavazattal, 1 tartózkodás (Kovács Attila alpolgármester úr részéről) és ellenszavazat nélkül elfogadta a határozattervezetet.

#### **6. Határozattervezet a csíkszeredai Erdészetnek a 220/LJ/2022-es átiratával közölt famennyiség eladási módjának és indulási árának jóváhagyására**

**Egyed József:** Kettő darab partidában történt széltörés, 322,8 m<sup>3</sup> az egyikben és 1259,35 m<sup>3</sup> a másikban. Az értékaktából az jön ki, hogy az 1250-es 4263 darab vagyis 0,28 cm<sup>3</sup> átlag faátmérő a 322 m<sup>3</sup> 1010 darab, 0,29 m<sup>3</sup> átlaggal. Erre a megállapítás 110 lej volt valamikor, most azt javasoljuk az erdészettel együtt, hogy 250 legyen a kiindulási ár.

**Jakab Attila:** Kérdezem a Gazdasági szakbizottságot, hogyan véleményezte a határozattervezetet?

**Kovács Attila:** A Gazdasági szakbizottság pozitívan véleményezte a határozattervezetet, elfogadva a 250 lejes kiindulási árat.

**Jakab Attila:** Kérdezem a Mezőgazdasági szakbizottságot, hogyan véleményezte a határozattervezetet?

**Kovács Ernő:** A Mezőgazdasági szakbizottság pozitívan véleményezte a határozattervezetet.

**Jakab Attila:** Kérdezem a Tanács tagjait, hogy valakinek javaslata van-e a határozattervezettel kapcsolatban? Nincs. Megkérem, hogy szavazzunk, ki ért egyet ezzel a határozattervezettel? A Helyi Tanács 15 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta a határozattervezetet.

## **7. Határozattervezet Gyergyóújfalu Község 2022-es évi Költségvetésének módosítására**

**Egyed József:** Plusz bevétele volt a községnek, ezért ezt a bevételt szeretnénk felosztani, hogy tudjuk felhasználni költségként. 128.000 lej érkezett be a bánya által befizetett jogdíj ránk eső részéből. Van még két módosítás, a negyedik negyedévből előhoznánk a harmadik negyedévre és az 54-es fejezetről vennénk el 37.500-at, amit ugyancsak kiadásként kezelnénk. Ezeket a következőképpen javasoljuk elosztásra: 10.000 lejt javasolnánk a 20.01.04-es fejezetre, az intézmények víz-szennyvíz költségének kifizetésére. 75.000 lejt a falunapokra szánt keret bővítésére. 43.000 lejt két tételre szeretnénk kérni, az óvodánál megtörtént az ablakok cseréje, dió színű műanyag ablakok lettek berakva, ezt javasolta az iskola vezetősége is, valamint az önkormányzat mellett a kerítés újra kellene épüljön. 100.000 lejt javasolnánk a de minimis segélyre, ez előre van hozva a negyedik negyedévről a harmadikra, és gyakorlatilag még 30.000 lej van előhozva a beteggondozók havi díjának kifizetésére. A fejlesztési szinten egyelőre nincs semmiféle mozgás, mennek az elkezdett beruházások, ott nem kellett átcsoportosítani, viszont vannak olyan dolgok, amelyek az év elején az idejére voltak betervezve, de nem valószínű, hogy az idén meg tudjuk valósítani, ezeket fogjuk javasolni másra. Van egy elképzelés a járdával is, erről volt egyeztetésünk a Megyei Tanácsnál, szerződést módosítanánk a Megyei Tanáccsal, az eddigi 70-30% arány megmaradna, annyi lenne a változtatás, hogy nem ők foglalkoznának a beruházás jogi részével, a licittel, mi intéznénk a közbeszerzést. Így elméletileg még az idén el tudjuk kezdeni a beruházást, a Megyei Tanács részéről is az a javaslat, hogy az idén amit tudunk dolgozzunk vele, ők tartják magukat a szerződési feltételekhez, jövőben a pénzt kifizetik. Erre az idén kevesebb pénzt tettünk, így ehhez valószínűleg fog kelleni tennünk.

**Jakab Attila:** Kérdezem a Gazdasági szaktanácsot, hogyan véleményezte a határozattervezetet?

**Kovács Attila:** A Gazdasági szakbizottság pozitívan véleményezte a határozattervezetet.

**Jakab Attila:** Kérdezem a Tanács tagjait, hogy valakinek kérdése, észrevétele van-e a határozattervezettel kapcsolatban?

**Szabó Ágoston Attila:** A gázhálózat kiépítése előtt nekifognak a járda építésének?

**Egyed József:** A gázhálózat kiépítéséig nem állhatunk le a fejlesztésekkel, megoldást lehet találni arra, hogy hogyan ne zavarja majd a járdát a gázhálózat kiépítése, valószínűleg a sáncban is el lehet azt vezetni.

**Jakab Attila:** Valakinek további kérdése, javaslata van-e a határozattervezettel kapcsolatban? Megkérem, hogy szavazzunk, ki ért egyet ezzel a határozattervezettel? A Helyi Tanács 15 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta a határozattervezetet.

#### 8. Az előző ülések jegyzőkönyveinek jóváhagyása

**Kovács Ileana-Éva:** A január 20-i jegyzőkönyvvel történt egy elírás, a hozzászólás nem Gál Katalin részéről volt, hanem Sajgó Rita részéről, azt észrevettük és átjavítottuk. Valakinek kérdése, észrevétele a jegyzőkönyvekkel kapcsolatban?

**Jakab Attila:** A május 26-i jegyzőkönyvben, a fejlécben az Elekes Szabolcs szerepel, mint tanácselnök. Kérdezem a Tanács tagjait, hogy valakinek kérdése, észrevétele van-e a határozattervezettel kapcsolatban? Nincs. Megkérem, hogy szavazzunk, ki ért egyet ezzel a határozattervezettel? A Helyi Tanács 15 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta a határozattervezetet.

#### 9. Határozattervezet pénzügyi segély jóváhagyására az újfalvi Római katolikus egyház részére - véleményezi a Gazdasági és területrendezési Szakbizottság

**Egyed József:** Az év elején a költségvetésben jóváhagytunk 50.000 lejt azért, hogy az újfalvi Egyház fel tudja használni különböző fejlesztésekre, most kerítés és lépcső felújításra tudja felhasználni.

**Jakab Attila:** Kérdezem a Gazdasági szakbizottságot, hogyan véleményezte a határozattervezetet?



**Kovács Attila:** A Gazdasági szakbizottság pozitívan véleményezte a határozattervezetet.

**Jakab Attila:** Kérdezem a Tanács tagjait, hogy valakinek javaslata van-e a határozattervezettel kapcsolatban? Nincs. Megkérem, hogy szavazzunk, ki ért egyet ezzel a határozattervezettel? A Helyi Tanács 15 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta a határozattervezetet.

## 10. Folyó ügyek

**Szabó Ágoston Attila:** Meg szeretném köszönni az érintett gazdák nevében a mezőgazdasági újtjavításokat, amelyekre a kérést benyújtottam, az utak használhatóbbak lettek, a gazdák tudják használni.

**Egyed József:** Három helyi cégnek adtunk ki munkálatot, ezek még nincsenek befejezve, történt egy kis értelmezési probléma a bányával, az e-számlázással kapcsolatosan, de amint megtörténnek a kifizetések megnézzük mennyi pénz maradt még a mezei utakra és folytatjuk a felújításokat.

**Elekes Szabolcs:** A közvilágítással kapcsolatban lenne észrevételem, két nagyobb szakaszon meghibásodás történt, a templomtól Alszeg fele és a Folyamban csak az utolsó világít és a többi nem.

**Gál Katalin:** Szeretném megköszönni a helyi önkormányzatnak a kilyénfalvi falunapon biztosított támogatást és jelenlétet, úgy gondolom, hogy jól sikerült rendezvényünk volt, ugyanakkor örömmel nyugtáztuk, hogy kész van a műfüves pályánk, várjuk az átadását, köszönjük szépen. Lenne egy kérdésem azzal a bizonyos mezei úttal kapcsolatban, amelyet a tulajdonos bekerített, hogy azzal jelenleg mi a helyzet?

**Egyed József:** Még nem sikerült ellenőrizni, hogy a tulajdonos neki fogott-e a felújításnak, a legutóbbi tanácsülés után másnap behívtuk, akkor azt ígérte, hogy két héten belül megoldja. Holnap utána nézünk. A műfüves focipályával pedig üzenjük, hogy a község bármely lakója használhatja, jelenleg be van zárva, kulcsot igyekszünk több helyre eljuttatni. Pillanatnyilag Borka Bélánál van kulcs, neki kötelessége oda adni mindenkinek. Egyelőre azért van bezárva, hogy jobban tudjuk felügyelet alatt tartani, mivel elkezdtek használni nem a célnak megfelelően. Igyekszünk még egy kulcsot adni valakinek, hogy még könnyebben hozzá tudjanak férni. Fitness sporteszközökkel szeretnénk majd még kiegészíteni a későbbiekben.

**Bálint Attila:** Javasolnám a játszótérre és a focipályára egy belső rendszabályzat kifüggesztését, hogy olvasható legyen a használati feltétel. Lenne még a közvilágítással kapcsolatban egy meghibásodás, Kilyénfalván a Faluköze 26-os házszámánál, a póznaszám 247. Még egy észrevétel, hogy a főútnál a telefon oszlopok rossz állapotban vannak, volt-e értesítve a szolgáltató?

**Egyed József:** Sajnos több helyen van ilyen állapot, volt értesítve a szolgáltató, de nem igazán ígérték, hogy megcsinálják, fogunk még nekik jelezni erről.

**Marthy Barna:** A közvilágítással kapcsolatban szólnék én is, hogy a főút mellett is hiányos, egy póznán ég. A közutakkal pedig volna egy kút, amit használnának a lakosok, de zavaros a víz benne, ezt kellene valamilyen módon megoldani.

**Egyed József:** Vannak valamilyen ülepítő vegyszerek, de nem hiszem, hogy ezek javallottak, jelenleg a szárazság miatt alacsony a vízszint, ezért lehet most zavaros a víz. Le tudjuk fertőtleníteni, viszont ennek van egy két hetes ideje, amíg újra lehet használni. Meg fogunk kérdezni egy szakembert, hogy ilyen helyzetben mit lehet csinálni.

**Elekes József:** A közvilágítással kapcsolatban lenne észrevételem, a megye jószágától, Czirják Péteréig, egy 250 méteres szakaszon nem működnek a lámpák.

**Mihálydeák Ervin:** Még egyszer említettem **Alszegben egy átereszt, amelyik** nagyon le van keskenyedve, most már egyre szűkebb, rövidebb lett, nem történt semmi változás.

**Egyed József:** Az áteresszel nincs gond, megnéztem utána rögtön, az meg volt csinálva, a hídfő ki van öntve, annyi baja van, hogy az aszfalt nem elég széles. Tervezünk most aszfaltozást, mert van három-négy szakasz az úton, ahol kell aszfaltozni, Kilyénfalván is meg kellene csinálni a Jakab Antal térnél a bejáratot, kértem a héten a fiúkat, hogy mérjék fel ezeket a szakaszokat és kérjünk aszfaltozást. Amikor a Multipland aszfaltozta az utcákat, ezt kiöntöttük, csak az aszfalt nem követi a kiöntést. A falu között is van még két átvágás, amit le kellene aszfaltozzunk, ezzel együtt ezeket a közeljövőben meg akarjuk csinálni.

**Mihálydeák Ervin:** Költségvetés kiigazításakor tudnánk-e forrást elkülöníteni az aszfaltozott utak lefestésére? Mekkora lenne a költsége?

**Egyed József:** Nincs meg az utaknak a szélessége, nem lehet községi utakon biztosítani a két sávot, ezért a két szélét szokták lefesteni. Megnézzük, hogy szükséges-e, tudunk kérni árajánlatot.

**Mihálydeák Ervin:** A saját vízforrás milyen stádiumban van?

**Egyed József:** Jelen pillanatban a vízellátó rendszer működőképes, a pumpát lehet használni. Ha nagy probléma lesz és Gyergyószentmiklós nem tud vizet szolgáltatni, akkor az az elképzelés, hogy leülünk a Vízügygel, Sanepiddel, minden egyes intézménnyel, megbeszéljük, hogy ha már iható víz van a kútban, mégis a paraméterek, amit az uniós szabályok megkövetelnek nem felelnek meg, valami kicsi eltérés van, akkor egy olyan feltétellel, ha a Sanepid beleegyezik, kiírjuk, hogy nem iható a víz. A szűrőberendezés körül a kivitelező cég és a tervező között van egy kis vita, hogy hogyan lehet megoldani. Erről hétfőn lesz egy nagyobb gyűlés, abban az esetben, ha a cég nem fogja tudni megcsinálni, akkor javasolni fogjuk, hogy mondják fel a szerződést, hogy tudjunk új kivitelezőt keresni. A község lakóinak tudunk vizet biztosítani, abban az esetben is, hogy ha eltűnnek a felszíni vizek, reméljük a szűrőberendezés is hamar megoldódik, nekünk az a lényeg, hogy a beruházás végére olyan vizet kapjunk, ami iható, közegészségügyileg megfelelő.

**Jakab Attila:** A kilyénfalvi műfüves focipályánál térfigyelő kamera van-e, esetleg ha nincs, esetleg javasolnám, hogy legyen.

**Egyed József:** Nem hiszem, hogy szükséges lenne, szerintem, felügyelet alatt ez működni fog, akkora nagy kárt nem tudnak okozni.

**Jakab Attila:** Valakinek kérdése, észrevétele még van? Amennyiben nincs, az ülést ezennel berekesztem.

**Ülésvezető elnök**  
**Jakab Attila**

**Jegyző**  
**Kovács Ileana-Éva**